



PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 18.04.2019

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 221/11.04.2019 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier local;

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului consilierului local Ghicajanu Florentina;

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico - economici aprobați prin Hotărârea nr. 292/27.09.2017, precum și aprobarea finanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiții „MODERNIZARE STADION IDEAL-CERNAVODA”;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA UNOR STRĂZI ÎN ORAȘUL CERNAVODA – STR. CĂLĂRAȘI, CAZĂRMII, ENERGIEI ȘI SAINT SEBASTIEN SUR LOIRE”;

5 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „FABRICA DE PELETI DIN DESEURI MENAJERE SI DIN RESTURI DE BIOMASA ORAS CERNAVODA” Zona, Coloana auto’, FN, intravilan, oras Cernavoda, judetul CONSTANTA”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului creditelor interne și a Listei de investiții a creditelor interne pe anul 2019;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli a UAT Cernavoda pe anul 2019;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor utilizate de transportatorii autorizați în executarea serviciilor de transport public local de persoane în regim de taxi;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Prundului, nr.23, b-ca.12, ap.5, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;

10 Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Prundului, nr.23, b-ca.12, parter, ap.8, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 142/29.10.2012;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Aleea Florilor, nr.4, bl.DS 23, sc.A, et.2, ap.9, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Salciei, nr.3, bl.7, sc.A, parter, ap.2, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Salciei, nr.12, bl.E1, sc.B, et.1, ap.28, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 72/31.03.2014;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Liliacului, nr.6, bl.14, sc.B, et.1, ap.27, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 170/29.08.2016;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Dumbrăvii , nr.15, ap. 2, loc.Cernavoda prin închiriere către Ali Chemal;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Prundului, nr. 23, b-ca.26, ap. 4, loc.Cernavoda prin închiriere către Gae Jana;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Plantației, nr.8, et.4, ap. 20, loc.Cernavoda prin închiriere către Vilău Gheorghe Marian;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Salciei, nr.5, bl.6, sc.A, ap.18, loc.Cernavoda prin închiriere către Băcioiu Victor;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Rovine, nr.4 , ap. 3, loc.Cernavoda prin închiriere către Boboloc Mihai Eugen;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Rovine, nr.2, ap.4, loc.Cernavoda prin închiriere către Ruști Viorel;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ" SRL;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui nou contract de închiriere prin tacita relocațiune pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj;
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, judetul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4 și str. Seimeni nr. 18 aflate în administrarea orașului Cernavoda;
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de întreținere, reparații, lucrări accidentale la străzi, trotuare și scări din orașul Cernavoda pe anul 2019;
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2019 pentru Spitalul Orășenesc Cernavoda;
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 2274/28.01.2014 pentru terenul situat în orașul Cernavoda, strada Nicolae Titulescu, lot 1;
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ din orașul Cernavoda aferente anului 2019;
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului în suprafață de 716 mp din str. Medgidiei

FN conform planului de situație anexat (teren aflat în continuarea celor 1000 mp atribuiți prin concesiune Parohiei "Sf Apostol Andrei");

29. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL, situată în orasul Cernavoda, județul Constanța, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.2 aflată în administrarea orașului Cernavoda;

30. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL, situată în orasul Cernavoda, județul Constanța, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.23 aflată în administrarea orașului Cernavoda;

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 7546 din 28.04.2014 pentru terenul situat în zona Port Vechi, F.N.

II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Cerere din partea doamnei Stoica Ramona Ortansa prin care solicită inițierea unui proiect de hotărâre privind atribuirea prin licitație publică în vederea închirierii a spațiului de la parterul Grădiniței nr. 7 pentru deschiderea unui after school.

Din partea executivului, participă:

- Andronache Raluca – Serviciul Buget Contabilitate;
- Gherase Roxana Nicoleta – Serviciul Impozite și taxe;
- Bănuță Silviu Marian – Serviciul Tehnic;
- Dragomir Rodica – Serviciul Administrare Domeniu Public și Privat;
- Olteanu Ionuț – Mihai – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Zlatef Mihaela – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Cioară Mirela - Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Iordache Marian – Consilier cabinet Primar.

Participă în calitate de invitați:

- Rădulescu Lucian – SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;

Participă doamna Secretar Olteanu Silvica și domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Președinte de ședință este domnul consilier Boarcă Bogdan.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan declară deschise lucrările ședinței ordinare din 18 aprilie 2019, dându-i cuvântul doamnei Olteanu Silvica, Secretar pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 16 consilieri sunt prezenți 15, lipsind doamna consilier Nicola Marilena Laura.

Ședința este legal constituită.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din ziua de 21.03.2019, se votează cu 15 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot noua ordine de zi care acum are 31 de proiecte, se votează cu 15 voturi "pentru".

Se trece la primul punct al ordinii de zi.

PUNCTUL 1

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier local;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă domnul Rusu și-a depus demisia.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan răspunde că da, a renunțat din motive personale.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 68.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan spune că ar trebui să se i-a o pauză pentru întocmirea procesului verbal al comisiei de validare.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că se va trece la al doilea proiect de hotărâre privind validarea mandatului consilierului local Ghicajanu Florentina, comisia de validare care a fost desemnată prin hotărârea Consiliului local și care este compusă din doamna Mircea Mariana, Tudor Romeo, Sava Marian, Suliman Ecrem, Zahra Salem va trebui să analizeze dosarul PSD-ului, mai precis lista pentru a confirma că doamna Ghicajanu este următorul consilier local pe listă. Comisia va analiza dosarul și va trebui să își aleagă un președinte și secretar, după care se va întocmi procesul verbal de validare.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului consilierului local Ghicajanu Florentina;

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că în primă fază, comisia de validare este formată din consilierii locali: Mircea Mariana, Tudor Romeo, Sava Marian, Suliman Ecrem, Zahra Salem, va trebui să își desemneze președintele și secretarul și vor întocmi un proces verbal în sensul acesta.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan dă cuvântul președintelui comisiei de validare a Consiliului local care va trebui să citească procesul verbal și anume domnului consilier Zahra Salem.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că a analizat lista consilierilor, dându-i la o parte pe cei care au fost dați afară din partid, excluși precum și pe cei care și-au dat demisia, rândul ar fi al doamnei Ghicajanu Florentina.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că membrii comisiei de validare au constatat că au fost respectate dispozițiile legale și nu sunt cazuri de incompatibilitate, fapt pentru care au propus validarea doamnei consilier Ghicajanu Florentina.

Urmează să fie supus la vot proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că mandatul doamnei consilier Ghicajanu Florentina va fi validat și în acest fel este forțată să dea un vot pe un buget pe care nu îl cunoaște.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan menționează că doamna Ghicajanu cunoaște bugetul, doamna are pe mail proiectele de hotărâre de când au fost transmise, s-a ocupat personal să le aibă, în plus, înainte de fiecare ședință, în cadrul PDS-ului discută fiecare proiect în parte, aseară au fost discutate toate proiectele.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că are și posibilitatea de a se abține dacă nu cunoaște proiectele

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 69.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că va trebui ca doamna Ghicajanu să depună jurământul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi arată doamnei Ghicajanu Florentina, Biblia precum și Constituția României și îi spune că va trebui să depună jurământul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi înmânează doamnei consilier Ghicajanu Florentina jurământul.

Doamna Ghicajanu Florentina depune jurământul.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 3

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici aprobați prin Hotărârea nr. 292/27.09.2017, precum și aprobarea finanțării din bugetul local pentru obiectivul de investiții „MODERNIZARE STADION IDEAL-CERNAVODA”;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că domnul Primar a fost la comisii, au discutat referitor la faptul că pista de zgură nu este cea potrivită pentru competiții.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că vor vota așa să poată să se miște, urmează ca în urma discuției cu domnul proiectant, să facă cum au discutat împreună, să facă partea de autocar înierbată pentru că nu înseamnă construcție, partea cealaltă să o treacă pe pistă, ca să nu depășească suma de bani, să nu le crească costurile.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că în cazul în care votează indicatorii, votează în forma asta, indicatorii se vor schimba oricum.

Domnul Bănuță Silviu Marian aduce lămuriri spunând că acum votează niște indicatori reprezentând suma maximală.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că potrivit legii, votează cu ocazia indicatorilor forma proiectului.

Domnul Bănuță Silviu Marian spune că forma proiectului este votată în cadrul Studiului de fezabilitate, acum se actualizează indicatorii acestui obiectiv respectiv valorile de realizare a proiectului, proiectul poate suferi modificări în timpul implementării dar nu poate depăși acești indicatori ai obiectivului.

Dacă se ajunge la depășirea indicatorilor, presupune o reproiectare și o reaprobare a noilor indicatori, indicatorii sunt valoarea maximă aprobată a obiectivului.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan spune că față de suma inițială de un milion și jumătate de Euro a ajuns la aproape 3 milioane de Euro.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu este vorba de sumă, după cum scrie și în articolul 1, acest deviz este un deviz, nu o sumă maximală.

Acest deviz a rezultat în urma fazei proiect tehnic, actualizat în aprilie 2019, dacă votează acest deviz, votează așa cum este, cu zgură, cu betoane pentru autobuze.

Domnul Bănuță Silviu Marian precizează că, în cazul în care indicatorii nu s-ar aproba, nu este posibilă demararea următoarelor proceduri.

Ca să poată fi realizată o pistă, ar trebui o reproiectare ceea ce va întârzia cu cel puțin jumătate de an realizarea obiectivului.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că este mult jumătate de an reproiectarea.

Domnul Bănuță Silviu Marian aduce lămuriri spunând că se reproiectează, se scoate din nou la licitație, este un termen aproximativ, oricum într-o lună nu este posibil, în situația în care se demarează proiectul și se poate realiza o modificare a acestuia în timpul execuției, legea permite lucrul acesta, pot să demareze în momentul aprobării bugetului, respectiv astăzi.

Dacă nu se votează indicatorii, nu are ce căuta în lista de investiții.

Domnul consilier Suliman Ecrem îl întreabă pe domnul Bănuță Silviu Marian cum realizează trecerea de la pistă zgură, la pistă cu tartan.

Domnul Bănuță Silviu Marian răspunde că printr-o nouă temă de proiectare care va fi transmisă proiectantului în timpul execuției.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Mircea Mariana, Răducanu Gabriela, Hemeș Gheorghe - Virgil).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 70.

Doamna consilier Răducanu Gabriela este de părere că trebuia făcut cu tartan.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna consilier Răducanu Gabriela de ce s-a abținut.

Doamna consilier Răducanu Gabriela răspunde că a vrut să se facă cu tartan.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că modificarea proiectului va ajunge tot în Consiliu.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA UNOR STRĂZI ÎN ORAȘUL CERNAVODA – STR. CĂLĂRAȘI, CAZĂRMII, ENERGIEI ȘI SAINT SEBASTIEN SUR LOIRE”;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bănuță Silviu Marian, Șef Serviciu Tehnic susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul consilier Sava Marian spune că pe strada Saint Sebastien Sur Loire a mai fost intervenit acum câțiva ani.

Domnul Iordache Marian menționează că este vorba de închiderea inelului de circulație format din străzile Cazărmii, Energiei și Saint Sebastian cu strada Medgidiei, strada Medgidiei intră în reabilitare.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că se urcă pe strada Saint Sebastian, pe strada Energiei, acestea sunt pe investiție, urmează Cazărmii, până la strada Seimeni, cealaltă stradă va fi Călărași, acestea fac parte dintr-un singur proiect, sunt 5 străzi.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 71.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

5 Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „FABRICA DE PELETI DIN DESEURI MENAJERE SI DIN RESTURI DE BIOMASA ORAS CERNAVODA” Zona, Coloana auto’, FN, intravilan, oras Cernavoda, judetul CONSTANTA”;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bănuță Silviu Marian, Șef Serviciu Tehnic menționează că proiectul vizează reabilitarea construcției în care va fi amplasată fabrica de peleți și realizarea unei fabrici de peleți cu o capacitate de o tonă de peleți pe oră.

Domnul consilier Tudor Romeo este de părere că acea fabrică va avea materia primă pentru producerea peletilor, mai ales dacă folosește deșeuri menajere este un mare câștig.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că această fabrică va folosi deșeuri menajere în combinație cu material lemnos, masă vegetală.

Au fost discuții în ultimii doi ani cu toate UAT-urile începând de la Băneasa până la Cernavoda, este foarte multă masă lemnoasă provenită de la vița de vie care există și se află stocată printre rândurile de vie, ei sunt încântați prin faptul că li se ridică masa lemnoasă de acolo, este masa pe care se pot baza.

Primarii UAT-urilor din zonă au întrebat când dau drumul pentru că li s-a promis că li se ridică masa lemnoasă.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă cui deservește această stație, este o investiție foarte mare, cui s-au adresat cu această stație.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că toate serele modernizate și care sunt făcute pe fonduri europene folosesc numai centrale pe peleți, în zonă sunt 3 cu care a și discutat, a fost personal la aceste obiective, una se află la Vlădeni, una se află la Cernavoda – Seimeni, una se află în zona Feteștiului.

Cele care deja folosesc acești peleți, cumpără din zona Brașovului, din altă parte.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă sunt deja contracte semnate.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că nu.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă din punctul de vedere al poluării.

Domnul consilier Ghiniță Ioan menționează că gradul de poluare maxim este când dă foc la câteva tone de vița de vie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că nu ar primi avize de la mediu.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă din punctul de vedere al rentabilității.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că nu o să poată să producă la câte cereri sunt.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a fost la Comisia tehnico – Economică, a fost prima întrebare pe care a pus-o, dacă din punct de vedere economic, această centrală va produce la un preț competitiv pe piață.

I s-a spus când s-a votat proiectul că, odată cu acest studiu, vor primi răspunsul că această fabrică de peleți va fi viabilă din punct de vedere economic.

În acest studiu pe care l-au primit, nu scrie nimic despre acest lucru, proiectanții au promis că vor face o completare a studiului pentru a arăta cum va fi viabilă din punct de vedere economic însă dumneaei nu a văzut acest studiu.

A mai pus o întrebare, majoritatea pieselor ale acestei fabrici sunt second hand, nu știe dacă UAT-urile au voie să achiziționeze elemente second hand.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că nu sunt second hand, ele sunt toate noi, în primul rând se folosește gunoi menajer pe care îl produce Orașul.

Faptul că acest gunoi menajer este refolosit și reutilizează în combinație cu material lemnos, costurile de segregare, compactare, transport și depozitare au început să scadă și este transformat în produse vandabile.

Ceea ce fac și-ar dori mulți să facă dacă ar avea posibilitatea.

Există adresabilitate la modul serios, este cerere, sunt utilizatorii din zona Constanței care se duc la Brașov și cumpără.

Domnul consilier Sava Marian menționează că a invitat-o pe doamna Mircea la o plimbare și a spus că va veni, nu a venit, ar trebui să vină să vadă cu ochii dumnealor.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că trebuie să îi convingă proiectanții.

Domnul consilier Sava Marian dă ca exemplu faptul că Seimeniul consumă 48 de tone de peleți pe săptămână.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă la ce preț.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că cel mai ieftin preț pentru peleți este de 170 de Euro.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă această fabrică va produce mai jos decât acest preț.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că pentru piață asta este.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil menționează că investiția este foarte mare, nu știe dacă raportul preț calitate va acoperi aceste cheltuieli.

În echipamentele tehnologice, unitate de stocare, transport, tocător, lunar, va trebui să acopere niște costuri la energia electrică.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că acoperă singuri aceste costuri.

Domnul consilier Sava Marian intervine spunând că nu se consumă curent pentru uscarea și procesare, totul este pe consumul acelor peleți care se întoarce în arderea pentru acest procedeu.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că ar trebui ca locația să o aleagă foarte bine, să nu fie amplasată într-o zonă și să constate că nu este potrivită pentru acest lucru.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian aduce lămuriri spunând că locația este bună, este în afara Orașului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că aceasta este o unitate de producție care aduce profit, din punctul dumneaei de vedere, Consiliul local nu are voie să facă o astfel de investiție, această investiție trebuie făcută de una din societăți, nu de către Consiliul local.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu este făcută de către Gospodăria Comunală.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că nu, este pe lista Primăriei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce nu au voie.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu au voie să facă profit, ca și soluție, trebuia propus la una din societăți.

Domnul Bănuță Silviu Marian sugerează că pot să aprobe indicatorii și să o delege mai departe printr-un proiect.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că acest proiect presupune niște bani care va trebui să facă parte din valoarea obiectivului per total, valoarea obiectivului se majorează inclusiv cu valoarea studiului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica întreabă, dacă aprobă acest proiect, cum se transferă această cheltuială cu studiul de fezabilitate la o societate.

Doamna Andronache Raluca, Șef Serviciu Buget Contabilitate menționează că o cheltuială nu se transferă de la Primărie la societățile din subordine.

Doamna Gherase Roxana Nicoleta, Șef Serviciu Impozite și taxe aduce lămuriri spunând că după finalizare, cu toate studiile, se poate preda, înainte să facă profit.

Doamna Secretar Olteanu Silvica le spune domnilor consilieri să își asume și realizarea obiectivului, să nu spună în ședința următoare că îl dau la Gospodărie.

Dumneaei a înțeles că se dorea altceva, realizarea obiectivului de către Gospodărie.

Domnul consilier Sava Marian menționează că Primăria nu va putea opera, îl face Primăria și îl deleagă.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian le spune domnilor consilieri să se gândească la bazinul de înot, după ce îl face Primăria, îl dă în administrare.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu ar fi mai potrivită să fie la SACT.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că investiția o face Primăria, nu au voie să o gestioneze.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au certificatul de urbanism emis pentru această investiție.

Domnul Bănuță Silviu Marian răspunde că nu, dacă se va aproba va începe proiectarea, eventual certificat de urbanism, avize.

Domnul Iordache Marian menționează că sunt la faza de indicatori.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a depășit faza de indicatori.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că au în acest proiect DALI-ul sau echivalentul unui studiu de fezabilitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că DALI-ul înseamnă că au o construcție pe care vor să o îmbunătățească.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că are denumirea de DALI pentru că se utilizează o construcție existentă, există documentație de autorizare a lucrărilor de

intervenție, dacă nu ar exista construcția, ar fi mai îndreptățit să considere Studiu de fezabilitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că asta implică inclusiv modernizarea acelei hale.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în certificat se trece situația juridică a halei pe care presupune că se face investiția.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere,, (Hemeș Gheorghe – Virgil, Mircea Mariana, Răducanu Gabriela).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 72.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 6

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului creditelor interne și a Listei de investiții a creditelor interne pe anul 2019;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Andronache Raluca, Șef Serviciu Buget Contabilitate menționează că în fiecare an din 2015 și până în prezent, sunt obligați conform legii să aprobe bugetul creditelor interne pentru creditul contractat pentru continuarea obiectivului de investiții Reabilitare termică blocuri.

Din acest credit contractat în valoare de un milion șase sute nouăzeci și doi din 2015 a rămas suma de cinci zeci și cinci de mii cinci sute șaptezeci de lei și trebuie aprobat printr-un buget separat față de lista de investiții mare ca să poată să plătească anul acesta.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 73.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

PUNCTUL 7

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli a UAT Cernavoda pe anul 2019;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că în cursul zilei a trebuit să facă o ajustare la capitolul 68 unde sunt prevăzute dotări pentru Creșe, în urma unei cercetări de piață s-a echilibrat puțin în funcție de necesitățile creșelor, este vorba de anexa 2 între pozițiile C1.1 și poziția C1.2.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă au fost prevăzute camere video deoarece au o solicitare a domnului consilier Ungureanu.

Domnul Bănuță Silviu Marian răspunde că nu, ar fi trebuit să vină solicitarea de la Creșe.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că trebuie să discute problema cu părinții.

Domnul Bănuță Silviu Marian este de părere că trebuie să studieze mai în amănunt, la o rectificare, pot să vină să optimizeze.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că nu a văzut în lista de investiții postul de transformare de la sere.

Intră în sala de ședință doamna consilier Nicola Marilena Laura.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă sera se încălzește prin cablu de la altcineva, nu este o investiție mare, era vorba de un post mic de transformare care să încălzească sera.

Domnul Iordache Marian aduce lămuriri spunând că săptămâna viitoare, dacă se aprobă bugetul astăzi, demarează procedura de achiziție și vor încheia primele contracte, până la sfârșitul lunii mai sau în luna iunie se vor aloca banii respectivi pe listă, acum se va prinde acest post de transformare în listă cu zero lei, ca și capitol, pentru aprobare, când vor fi banii, se va completa poziția.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan anunță că există un amendament pentru înființarea unei noi poziții, post de transformare.

Domnul Bănuță Silviu Marian spune că este vorba de capitolul 70, dotări independente, poziția C1.5 și poate ajută domnul consilier Suliman Ecrem cu o denumire mai corectă.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că este vorba de amplasare PTA 100 KVA, suma zero.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot acest amendament, se votează cu 17 voturi „pentru”.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura profită de faptul că doamna director de la Gospodărie, Ionel Gabriela este în sală, face referire la răspunsul primit de Consiliul local de la Prefectură pe hotărârile de consiliu 42, 43 cu aprobarea tarifului de 25 de lei ora. Important este ceea ce spune secția juridică a Prefecturii și anume că licența pentru serviciul public de salubritate a SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL a avut termen de valabilitate până la data de 10.04.2018.

Ceea ce este grav este ce spune în continuare și anume faptul că Directorul General a societății nu a transmis documente în completarea cererii de prelungire a

licenței, aceasta, respectiv cererea a fost radiată din procedura de acordare a licențelor.

Întrebarea este dacă este adevărat că nu au procedura de prelungire a licenței și dacă nu este, dacă este legal să mai bugeteze o societate care nu este nici măcar în curs de licențiere.

Doamna Ionel Gabriela, Director al SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL răspunde că pe lângă faptul că au documentație transmisă la ANSRC în 7 februarie 2018, între timp pe parcursul anului au fost de cinci ori la ANRSC să lămurească această procedură de re-licențiere, astăzi, a fost și a depus definitiv dosarul cu număr de înregistrare pentru licență.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că din februarie anul trecut până în aprilie, anul acesta, în termen de 14 luni nu s-a putut obține o licență.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că nu li s-a dat licența pentru că au făcut această asociație, legea s-a schimbat în 2016.

Dacă nu s-ar fi schimbat legea în 2016, obțineau licența de pe o zi pe alta.

Au fost obligați prin această lege să se constituie în Asociație de proprietari pentru că prestau servicii și altor 4 UAT-uri.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă azi au depus.

Doamna Ionel Gabriela din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL răspunde că da.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că votează acest buget pentru că doamna Director confirmă că există o procedură de licențiere.

Doamna Ionel Gabriela menționează că au fost foarte multe hotărâri care au ținut nu numai de UAT Cernavoda ci și de celelalte 4 UAT-uri, nu numai una, sunt vreo 4 hotărâri date pentru obținerea licenței, de fiecare dată mai cereau ceva.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că important este că azi au depus dosarul.

Domnul consilier Ungureanu Dorel menționează că ar trebui să se gândească și la cartierul Trust, rețelele termice au 39 de ani, 39 de ani nu s-a umblat deloc, sunt spărturi zilnice, căldură nu este, se umblă la alte străzi pe care acum 5-6 ani s-a tras căldură.

Se extind cu termia dar în urmă rămân țevi sparte.

Domnul consilier Ungureanu Dorel propune ca amendament „reabilitare rețele termice zona Trust,,.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că au SF și DALI întocmit de UPC, pentru alte lucrări noi, în programele aprobate pentru SACT pot propune sau îmbunătăți acel program.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian precizează că în fiecare an programul de reabilitare și de investiții cu tot ceea ce înseamnă ca și plan pe anul viitor, tot în Consiliu se face.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că poziția în buget o au, este A11 și au trecut zero lei, banii trebuie puși la rectificare.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că nu pot să treacă un astfel de obiectiv, mai întâi trebuie aprobați indicatorii tehnico economici.

Domnul Bănuță Silviu Marian spune că pot propune societății o completare a programului, pe baza completării vor face un nou studiu de fezabilitate, atunci vor veni cu alți indicatori.

În momentul acesta nu sunt la nivelul la care să își permită să acopere tot ce au în planul de lucrări.

Programul de lucrări al Utilității este undeva la cinci milioane cinci sute, astăzi nu pot să aloce banii aceștia pentru UPC, în momentul în care astăzi nu pot face lucrările pe care le au în programul de investiții, să aloce alte sume doar să facă niște studii și peste 3 ani rețelele vor avea alte caracteristici, deci va trebui să reia acele documentații.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă cum finalizează.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă cât este valabil acel studiu.

Domnul Bănuță Silviu Marian răspunde că minim 5 ani.

Domnul consilier Ungureanu Dorel mai spune că pe strada 24 Ianuarie s-a executat o lucrare în 2015, în 2019 se umblă la acea lucrare și se repară acea țevă.

În cartierul Trust, de 39 de ani nu s-a intervenit.

Doamna Gană Mariana din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL aduce lămuriri spunând că în SF -ul aprobat în 2017 sunt incluse două tronsoane de la punctul termic 11 din Trust.

Nu au fost bani identificați în bugetul local să acopere acea zonă.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că studiul a fost făcut acum 2 ani.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că nu sunt bani dar trebuie găsită o soluție, studiile de fezabilitate sunt plătite, expiră.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă dacă nu poate fi introdus ca și celălalt obiectiv în lista de investiții.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că este, trebuie puși bani la rectificare.

Domnul consilier Sava Marian spune că a înțeles un lucru, să dea drumu la licitații, de acolo rămân bani.

Doamna Andronache Raluca menționează că acest obiectiv de investiții trebuie să se facă printr-un program stabilit anual, etapizat.

Domnul consilier Sava Marian dă ca exemplu faptul că s-a spart o conductă la cineva în casă, nu trebuie să aibă hârtii ca să repare.

Domnul consilier Ungureanu Dorel menționează că nu se intervine acolo pentru că nu se surpă asfaltul, nu se vede.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe – Virgil, Răducanu Gabriela, Mircea Mariana) nefiind în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 74.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

PUNCTUL 8

8. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor utilizate de transportatorii autorizați în executarea serviciilor de transport public local de persoane în regim de taxi;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă la articolul 1 nu ar fi trebuit trecut după 2,70 lei, pe kilometru.

Doamna Gherase Roxana Nicoleta din partea Serviciului Impozite și Taxe răspunde că da, este o greșeală de tipărire.

Domnul consilier Sava Marian spune că în cazul în care fac o comparație cu tarifele aprobate la tarifele aprobate la Utilitățile Consiliului local, sunt de două ori mai mici.

Când s-a discutat de închirieri utilaje la dezăpezire, a susținut că trebuie să aibă tarif și pentru staționare, piața se reglementează și se dovedește existența tarifului de așteptare, nu se poate lucra fără tarif de așteptare.

Gospodăria a organizat pentru autogradere licitație și nu s-a prezentat nimeni datorită lipsei acestui tarif de așteptare.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă ce legătură are tariful de taxi cu zăpada.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că pentru iarna următoare trebuie luat în calcul că existența acestui tarif de așteptare este legală, reală și necesară.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că a spus și cu alte ocazii că acest tarif de așteptare există și la alții.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă ce legătură are tariful de așteptare cu zăpada.

Domnul consilier Sava Marian spune că aici, fără să crâcnească sunt de acord cu ceea ce impune realitatea în societate și când este vorba de Utilități sau serviciile Consiliului local aprobă numai ce nu vor.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că este tariful de staționare și la proiectul 21, este 25 de lei ora, mărit de la 20, este inclus și la tarifele pentru Utilități Publice – Gospodăria Comunală tariful de staționare.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 75.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

PUNCTUL 9

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Prundului, nr.23, b-ca.12, ap.5, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 76.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.

PUNCTUL 10

10 Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Prundului, nr.23, b-ca.12, parter, ap.8, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 142/29.10.2012;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru menționează că evaluările sunt făcute de domnul Onose.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că este cam mare prețul pentru zona Prundului, două camere, 4.000 de euro plus TVA, se duce la 5.000 de Euro pentru Colonia ACH, locuințele sunt mici și condițiile sunt groaznice.

Trebuie ținut cont și de zonă și de oamenii care locuiesc acolo.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 77.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.

PUNCTUL 11

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Alea Florilor, nr.4, bl.DS 23, sc.A, et.2, ap.9, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 78.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.

PUNCTUL 12

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Salciei, nr.3, bl.7, sc.A, parter, ap.2, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 236/30.08.2018;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă care este suprafața acestui apartament.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciul Patrimoniu și Cadastru răspunde că se regăsește în raportul de evaluare.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă îl vând cu 8.000 de Euro în condițiile în care pe celălalt l-au dat cu 4.000 de Euro.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, în cazul în care nu au voie să intervină asupra prețului, de ce mai aprobă Consiliul local.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura răspunde că pot să mărească prețul.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 79.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.

PUNCTUL 13

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Salciei, nr.12, bl.E1, sc.B, et.1, ap.28, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 72/31.03.2014;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 80.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.

PUNCTUL 14

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru imobilul situat în str. Liliacului, nr.6, bl.14, sc.B, et.1, ap.27, aprobat spre vânzare conform HCL nr. 170/29.08.2016;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 81.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.

PUNCTUL 15

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Dumbrăvii , nr.15, ap. 2, loc.Cernavoda prin închiriere către Ali Chemal;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 82.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.

PUNCTUL 16

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Prundului, nr. 23, b-ca.26, ap. 4, loc.Cernavoda prin închiriere către Gae Jana;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 83.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.

PUNCTUL 17

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Plantației, nr.8, et.4, ap. 20, loc.Cernavoda prin închiriere către Vilău Gheorghe Marian;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu achitarea datoriilor, comisiile 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Ungureanu Dorel întreabă ce datorii are.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru spune că are 1.500 de lei la chirie, la RAJA și la Utilități.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă are angajament.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că da, a făcut o cerere la Resurse Umane pentru oprire pe stat.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă de când nu mai are contract.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că din 2016.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 84.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.

PUNCTUL 18

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Salciei, nr.5, bl.6, sc.A, ap.18, loc.Cernavoda prin închiriere către Băcioiu Victor;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă are datorii.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru răspunde că nu.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 85.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.

PUNCTUL 19

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str.Rovine, nr.4 , ap. 3, loc.Cernavoda prin închiriere către Boboloc Mihai Eugen;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 86.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.

PUNCTUL 20

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Rovine, nr.2, ap.4, loc.Cernavoda prin închiriere către Ruști Viorel;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă astea toate sunt reatribuiri.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru răspunde că da, chiriașii respectivi nu și-au prelungit contractele în timp.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 87.

Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.

PUNCTUL 21

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ" SRL;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul Serviciului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dragomir Rodica din partea Serviciului Administrare Domeniu Public și Privat susține proiectul de hotărâre în forma redactată cu o observație, la analiza de preț, din anexa 2, adică pozițiile 78 și 77 rămân la prețurile din hotărârea din 2018.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că nu mai există tarif propus, rămâne tarif actual.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că este vorba de poziția 75 și 76, la poziția 75 este 1,50 aprobat anul trecut și la 76 rămâne același preț de anul trecut, adică 4,62.

Doamna Secretar Olteanu Silvica întreabă dacă aceste prețuri sunt fără cheltuieli indirecte.

Doamna Dragomir Rodica răspunde că aceste prețuri sunt fără cheltuieli indirecte.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că la pozițiile 75 și 76 se va trece 1,50 respectiv 4,62.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că scrie profit 5%.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu se va trece.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că nu are cum să aibă o activitate fără profit.

Domnul consilier Hristea Floriean aduce lămuriri spunând că acel preț nu are indirecte.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă aceleași tarife practicate de UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ” SRL le practică și SACT-ul.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL răspunde că în principiu, da.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă de ce nu țin aceleași prețuri fiind aceleași utilaje.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că sunt alte categorii de lucrări.

Domnul consilier Suliman Ecrem recomandă să nu se vină cu diferențe de prețuri între cele două societăți.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 88.

Se trece la punctul 22 al ordinii de zi.

PUNCTUL 22

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui nou contract de închiriere prin tacita relocațiune pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisiile 1 și 3 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul Serviciului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru spune că potrivit regulamentului aprobat cei care nu au depus cereri în termen și le-au încetat contractele, prin acest regulament aprobat de Consiliul local pot încheia contracte prin tacita relocațiune dacă și-au achitat taxele și impozitele la zi.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă la pozițiile 5 și 6 este vorba de persoane care fac parte din aceeași familie, data trecută au hotărât ca o familie să nu dețină mai multe garaje.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că sunt persoane diferite, era vorba de adresă.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că la poziția 6 este o problemă deoarece nu are domiciliul în Cernavoda, ca să se poată încadra în regulamentul aprobat, odată cu prelungirea de 6 luni, să i se aducă la cunoștință și regulamentul ca să știe ce trebuie să facă în perioada următoare, poate omul nu știe, să îi transmită și această chestie legată de domiciliu.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în expunerea de motive întâlnește expresia, „dacă după îndeplinirea termenului, locatarul continuă să dețină bunuri și să își îndeplinească obligațiile”.

Domnul consilier Sava Marian întreabă despre ce obligații este vorba.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru răspunde că trebuie să își plătească taxele și impozitele.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cum poate să plătească atâta timp cât nu are contract.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai spune că este vorba de taxa pe construcție și teren.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce se întâmplă cu taxa care nu a fost plătită deoarece nu a avut contract.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că o plătește retroactiv, așa a fost trecut și în regulament.

Domnul consilier Sava Marian menționează că la articolul 2 se spune că noua locațiune va fi pe durată nedeterminată dacă prin lege sau convenția părților nu se prevede altfel.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că se prevede acum.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce se întâmplă dacă nu prevede.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că prin HCL se menționează că respectivul contract de închiriere se încheie pe 5 ani, respectiv pe 6 luni dacă nu au autorizație, până la intrarea în legalitate.

Domnul consilier Sava Marian menționează că undeva, la un aliniat se spunea că va fi valabil pe durata vieții construcției.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că, în cazul în care citesc la aliniatul precedent se precizează că se consideră încheiată o nouă locațiune în condițiile celei vechi, adică nu mai mult de cinci ani, nu ar trebui să interpreteze greșit.

Domnul consilier Sava Marian menționează că știe ce a citit la comisie, undeva se spunea că se va face și va fi valabil pe durata vieții construcției.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că este o construcție provizorie, oricând o poate lua de acolo, Consiliul local a stabilit prin regulament că noua locațiune va fi pe durată nedeterminată dacă prin convenția părților nu se prevede altfel însă a fost prevăzute în regulament condițiile și forma.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 89.

Se trece la punctul 23 al ordinii de zi.

PUNCTUL 23

23. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, județul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4 și str. Seimeni nr. 18 aflate în administrarea orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul Serviciului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 90.

Se trece la punctul 24 al ordinii de zi.

PUNCTUL 24

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de întreținere, reparații, lucrări accidentale la străzi, trotuare și scări din orașul Cernavoda pe anul 2019;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz favorabil cu discuții referitor la procedura aprobată de executiv.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul Serviciului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dragomir Rodica, Șef Serviciu Administrare Domeniu Public și Privat susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna consilier Mircea Mariana se adresează domnului Primar și domnului Viceprimar, este necesar pentru evitarea altor discuții să aibă o procedură de lucru adoptată de Consiliul local în ceea ce privește lucrările de reparații, întreținere și alte lucrări de construcții, modalitatea în care dumnealor încredințează direct conform contractului de delegare de gestiune ca ulterior ele să fie delegate, atribuite, mai departe.

Această procedură este un pic știrbește în interpretarea legii, ar vrea să o prezinte în consiliul local, asta înseamnă efectiv cum se procedează.

Lista de reparații străzi care are o valoare, o lungime, după care hotărârea se pune în aplicare, toată această procedură, de când se aprobă de Consiliul local, în baza Contractului de delegare de gestiune, pe bază de comandă, ce face societatea de la comandă mai încolo, nu ar trebui să fie o nebuloasă.

Poate au această procedură aprobată de Primar, de Viceprimar, nu este singura din Oraș, mai mulți se întreabă acest lucru, ca să depășească momentul, cel mai bine, toată această procedură de la această aprobare a listei de reparații și întreținere, până când se finalizează, până când se face plata la Utilități.

Domnul consilier Hristea Floricean menționează că urmează procedura de licitație.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu urmează procedura de licitație.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă are un exemplu.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că nu are niciun exemplu, ca să nu mai interpreteze apropo de exemplu, nu crede că deranjează pe nimeni dacă această procedură, de la momentul în care se adoptă în Consiliu și pleacă pe toată linia către încredințare directă către Utilități, utilitățile la rândul lor, fac altceva, se pune în practică, parțial de utilități, parțial de altcineva, se face dovada lucrărilor, se recepționează de către o comisie, se face plata, această procedură să fie prezentată.

Domnul consilier Sava Marian spune că doamna Mircea întreabă dacă atunci când aceste lucrări care sunt atribuite prin delegare de gestiune, le dă pentru execuția altor executanți, care ar fi procedura.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a spus de la început, de când dă către Utilități Publice – Gospodăria Comunală, toată procedura, de la comandă, dacă există un caiet de sarcini minimal pentru lucrarea respectivă.

Domnul consilier Sava Marian spune că în primul rând, Consiliul local aprobă ceea ce este de făcut, prin delegarea de gestiune o parte din lucrări, sunt subiectul acelei delegări.

În categoria lucrărilor delegate, sunt și lucrări pe care Gospodăria Comunală nu are posibilitatea să le execute, în momentul în care se ajunge la subcontractare, când se ajunge la concluzia că trebuie atribuite altor operatori economici, se respectă legea prin achiziții publice, prin SICAP, toate acestea se fac în baza unui caiet de sarcini,

de multe ori, o lucrare care include mai multe categorii de lucrări, este subcontractată parțial și atunci trebuie făcut caietul de sarcini.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să aibă o procedură care să fie luată la cunoștință de Consiliul local.

Domnul consilier Sava Marian menționează că acest lucru este reglementat de lege.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că, din câte știe dumneaei, legea reglementează ceva ce nu este respectat în totalitate.

Un aspect esențial care nu este respectat este faptul că încredințarea directă a unor lucrări de construcții, reparații drumuri, nu alte delegări de gestiune gen servicii publice pentru că salubritatea, gunoiul, energia termică, sunt servicii de utilitate publică, este cu totul altceva, are o lege clară, cum se face, ce fel sunt prețurile aprobate de ANRSC, în ceea ce privește lucrările de construcții este cu totul altă poveste, legea face referire și la asta.

În privința delegării directe a lucrărilor de construcții, că repară o clădire, drumuri sau alte lucrări de construcții, acestea trebuie să dovedească prin hârtii că sunt încredințate direct la prețurile cele mai mici de pe piață, de aceea încredințează direct, societatea Consiliului local face dovada că lucrările respective sunt derulate, aceasta este singura condiție pentru încredințare directă, nu este suficient că scrie în contractul de delegare de gestiune și i se încredințează de exemplu vopsirea Podului Sfânta Maria la un preț dublu față de cel de pe piață sau pe care l-ar putea obține în urma procedurii de achiziție.

Domnul consilier Sava Marian spune că doamna Mircea are dreptate, când au delegarea de gestiune, trebuie să fie justificată prin prețul cel mai scăzut, adică să fie în favoarea autorității locale.

Întotdeauna se atribuie niște sume care niciodată nu sunt depășite chiar dacă se ajunge la concluzia că trebuie asfaltarea de exemplu să o facă cineva care are cu ce, Gospodăria nu are cu ce, doamna Mircea sugerează că ceea ce se dă 10 lei, Gospodăria plătește 20 în altă parte.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu sugerează așa ceva, a dat un exemplu fictiv, trebuie să valideze o procedură de lucru în ceea ce privește lucrările de întreținere drumuri, reparații și construcții.

Domnul consilier Sava Marian spune că sunt reglementate prin delegarea de gestiune.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu sunt, a analizat contractul de delegare de gestiune, dacă considera că sunt acoperite, nu vorbea.

Domnul consilier Sava Marian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana să îi dea un exemplu care nu este prins acolo.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că procedura pe care a explicat-o domnul Sava din vorbe în ședință nu este suficientă.

Domnul consilier Sava Marian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că nu este numai din vorbe, este din lege.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că spune din lege și anume că nu se respectă condițiile legate de prețurile minimale.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că este imposibil ca pentru o lucrare să dea Gospodăriei Comunale chiar dacă este lucrarea delegată, să dea 10 lei și să se plătească 11.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că există doar situația în care dai Gospodăriei 11 lei și ea pe piață ar avea o valoare minimă de 9 lei sau 8 lei și i se dă mai mult, atribuindu-i-o direct.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că doamna Mircea nu cere un regulament.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că prin regulament se asigură că nu pățește acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că ar trebui să facă un regulament pentru proiectanți, în funcție de proiect iese valoarea.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu sunt proiecte pentru reparațiile curente.

Doamna Ionel Gabriela din partea SC Utilități Publice – Gospodăria Comunală SRL intervine spunând că potrivit legii, trebuie să aibă pentru fiecare stradă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au pentru toate străzile de aici proiecte.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că au carte tehnică și tot ce trebuie.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că va veni special pentru această listă pe care o votează acum, ca să înțeleagă procedura.

Domnul consilier Sava Marian menționează că cel mai bine se înțelege pe teren.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că dumneaei vrea să vadă pe hârtie.

Domnul consilier Hristea Florian menționează că după aprobarea proiectului, primul lucru care se face, se scoate la licitație proiectarea.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că au delegat serviciul de reparații străzi către Gospodăria Comunală.

Domnul Iordache Marian, Consilier Cabinet Primar menționează că a verificat dacă delegarea serviciului de reparații străzi face obiectul a ceea ce spunea doamna consilier Mircea Mariana, există un contract de delegare care acoperă perfect această procedură.

Doamna consilier Mircea Mariana adaugă că este un articol dar acel articol nu acoperă acea procedură.

Doamna Secretar Olteanu Silvica sugerează că ar trebui ca în titlu și la articolul 1 să specifice clar că acestea vor fi efectuate de UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ” SRL, nu prea reiese acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian spune că nu se poate, reparații înseamnă și achiziționare de asfalt.

Domnuul Iordache Marian menționează că în cazul în care una din lucrări nu poate fi efectuată de Gospodărie, ei trebuie să dea un document care se numește negație să spună că nu au capacitatea tehnică, economică să realizeze această lucrare și atunci lucrarea va fi scoasă la licitație de către Primărie, pentru toate celelalte lucrări, dâșii fac licitația.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 91.

Se trece la punctul 25 al ordinii de zi.

PUNCTUL 25

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2019 pentru Spitalul Orășenesc Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem îl felicită pe domnul Manager pentru achiziționarea celui mamograf, se rezolvă într-un final voința doamnei consilier Nicola Marilena Laura.

Să înțeleagă că acel mamograf se achiziționează, la articolul 3 se specifică că începând cu 01.05.2019 încetează HCL 45/28.02.2018 cu acordarea stimulentului financiar lunar al medicilor.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă ce înseamnă.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu se mai acordă stimulentul.

Domnul consilier Zahra Salem intervine spunând că sunt bani dați de Consiliul local, managerul nu are nicio contribuție.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă de ce s-a introdus acest articol.

Domnul Sponoche Marius menționează că a spus că nu este niciun fel de problemă să poată să dea stimulente în continuare.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă în ce constă acest stimulent.

Domnul Sponoche Marius răspunde că este vorba de o mie două sute de lei, cât s-a votat în hotărârea de consiliu local al cărei inițiator a fost domnul consilier Salem, anul trecut.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă ajutorul se referă la transport.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu este vorba de transport, este stimulent, acum a spus clar, dau în continuare, nu este niciun fel de problemă dar banii trebuie bugetați.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă banii trebuie bugetați de către Consiliul local.

Domnul Sponoche Marius răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cine dădea banii aceștia.

Domnul Sponoche Marius răspunde că tot Consiliul local dar acum i s-a dat mai puțin, are doar două milioane două sute, opt sute de mii este mamograful care poate fi mai puțin, este o licitație, nu poate să bugeteze acești bani pentru stimulente dacă trebuie să taie din altă parte.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că domnul Sponoche forțează Consiliul, medicii pot fi deranjați de faptul că nu li se mai acordă aceste stimulente, cel mai bine era să vină să spună să i se mai dea bani, că nu ajung.

I se părea corect să vină să spună că au aprobat prin HCL 45/2018 să se acorde aceste stimulente dar nu i s-au mai dat bani.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă Spitalul a cerut Consiliului local printr-o adresă, bani pentru acordarea acelor stimulente.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu poate să ceară pe un HCL în vigoare, ce să ceară, să rămână în vigoare.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă cine a tăiat stimulentele.

Doamna consilier Răducanu Gabriela răspunde că inițiatorul.

Domnul consilier Zahra Salem intervine spunând că nu se discută din punctul de vedere al cifrelor, se discută dacă într-adevăr vor să acorde aceste stimulente, vor ca medicii să beneficieze de aceste stimulente și dacă sănătatea în Cernavoda are o strategie.

Domnul Iordache Marian aduce lămuriri spunând că modificările salariale din anul precedent au dus salariile medicilor de la salarii de 3-4-5.000 de lei la salarii de peste 10.000 de lei.

Domnul consilier Zahra Salem intervine spunând că salariul medicilor, brut, este undeva la 11.000-12.000, medicul în mână, ia 7.000 de lei, sunt și medici care iau 8.500 de lei.

Domnul Iordache Marian spune că au avut o evoluție la Spital în ceea ce înseamnă alocările bugetare în ultimii 3 ani, de la un milion șapte sute de mii în 2016, la două milioane cinci sute în anul 2017, două milioane șapte sute șazeci anul trecut, anul ăsta au trei milioane.

În acest an a intervenit această achiziție de mamograf care este o valoare foarte mare și care afectează bugetul, nu pot extinde acest buget cât le convine, trebuia să taie de undeva.

Nu puteau taia cheltuielile materiale ale Spitalului pentru că acesta trebuie să funcționeze în continuare, pot tăia aceste lucruri care sunt suplimentare, au fost date în urnă cu câțiva ani de zile, acum nu se mai justifică atâta timp cât salariul a crescut. Dacă salariul ar fi rămas pe loc la sumele anterioare, se justifică să atragă medicii aici, oferindu-le o mie de lei în plus.

În situația de acum, preferă să achiziționeze un mamograf care este un aparat necesar cetățenilor din Cernavoda.

Domnul Sponoche Marius menționează că în momentul în care termină cu licitațiile și văd ce mai cumpără, ceea ce rămâne, vor putea să le dea medicilor.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu pot să le taie și să le dea iar.

Domnul Sponoche Marius spune că pot să le dea peste 3 luni, după licitație.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să taie acest articol.

Domnul consilier Sava Marian spune că, în cazul în care anulează hotărârea, nu pot să le mai dea bani.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura mulțumește domnului manager și colegilor că au reușit să pună acest mamograf pe listă, speră să fie și achiziționat,

referitor la aceste stimulente, în urma Consiliului de administrație, împreună cu dumnealor urma să facă niște criterii de acordare, s-a insistat la momentul respectiv să nu beneficieze numai medicii, s-a pus problema să se acorde inclusiv personalului medical care lucrează la camera de gardă.

Nu își amintește să fi văzut acele criterii.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă au primit toți medicii.

Domnul Sponoche Marius răspunde că toți medicii, nu i s-a dat altceva, prin hotărâre de consiliu local, așa i s-a dat.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura își amintește că s-a spus că se face un consiliu de administrație și se vor face criterii.

Domnul consilier Zahra Salem intervine spunând că nu se fac criterii de performanță pentru niciun manager, niciun director de instituție în Cernavoda și acum vor să facă pentru medici să primească niște bani. Medicii au 14 ani de școală, salariul oricum nu este cel care este dorit.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că era vorba de anumiți medici care vin în fiecare zi și anumiți doctori care vin odată pe săptămână.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că toți doctorii au obligația să vină în fiecare zi.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că nu știe dacă toți medicii vin în fiecare zi, era vorba de personalul medical mediu.

Domnul consilier Zahra Salem spune că nu au absențe la mediu.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă dacă un asistent medical a luat stimulente.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu, un asistent medical la urgență are 7-8.000 de lei bani în mână.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că are între 5.000 și 6.000 de lei.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că vorbea de performanțele fiecăruia.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că domnul Iordache are dreptate când spune că atâta vreme cât medicii aveau salariile mici, era normal să fie ajutați să ajungă la o anumită sumă, în momentul în care s-a ajuns la o sută de milioane, întreabă dacă îi mai dă pe aceștia.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian ce salariu au șefii de la Gospodăria Comunală.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că va rămâne surprins, femeia de serviciu din Primărie are salariul mai mare decât șefii de birou de la Gospodărie.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că va verifica pe ștatul de funcții.

Domnul consilier Zahra Salem spune că a văzut două liste de investiții, nu una.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă care este aprobată de consiliu de administrație.

Domnul Sponoche Marius răspunde că una era fără mamograf.

Doamna Andronache Raluca spune că au anexat la proiect nota de fundamentare de la Spital care conține și lista de investiții, s-a adăugat cu pixul mamograful.

Domnul consilier Zahra Salem spune că sunt diferențe între cele două liste, nu știe care este valabilă.

Domnul Iordache Marian aduce lămuriri spunând că este valabilă cea pe care scrie că este anexă la hotărâre.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă aceea este lista.

Doamna Andronache Raluca răspunde că este lista inițială prin care executivul a venit și a propus adăugarea unui mamograf, nu se putea veni cu lista pe care scrie cu pixul.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă la ce se referă programul informatic farmacie.

Domnul Sponoche Marius răspunde că este cel la care îi obligă legea, sunt obligați să aibă program special pentru medicamentele cu substanțele psihotrope.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că se referă la seriarizarea medicamentelor.

Domnul Sponoche Marius răspunde că seriarizarea medicamentelor este altceva, la seriarizare este necesar un program, cu tabletă.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă programul informatic al Spitalului nu are așa ceva.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu are, este un program special introdus acum de Ministerul Sănătății.

Domnul consilier Zahra Salem spune că mamograful, acum 3, 4 luni putea fi băgat pe acel proiect care a fost, acum trebuie plătit din bugetul local 8 miliarde în condițiile în care putea să fie pe acel proiect.

Domnul Sponoche Marius spune că acel proiect se putea materializa sau nu, a fost o promisiune a domnului Primar la rugămintea doamnei consilier Nicola Marilena Laura că va achiziționa mamograf.

Domnul consilier Zahra Salem mai spune că utilitățile Spitalului nu depășesc 4 miliarde.

Investițiile fără mamograf, nu depășesc un miliard.

Domnul Iordache Marian spune că, fără mamograf, este vorba de 155.000 de lei.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că au un milion o sută șaizeci pe prestări servicii.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă cât reprezintă pe Resurse Umane din suma aceasta.

Domnul Sponoche Marius spune că este vorba de salarii și reprezintă 15-20%.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce fac cu stimulentele medicilor.

Domnul Iordache Marian răspunde că nu pot să extindă acest buget, propunerea a fost însușită de inițiator, respectiv de domnul Primar, aceasta este propunerea în condițiile acestui buget care nu este nesfârșit.

Iese din dala de ședință doamna consilier Răducanu Gabriela, orele 18:53

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă mai sunt necesare aceste stimulente.

Domnul Sponoche Marius menționează că pentru doi, trei da, pentru restul nu, și de câte ori au dat stimulentele, veneau câte cinci inși în mașină ceea ce este aberant, când au salariul pe care îl au, să vină cinci inși într-o mașină când iau și bani de transport, chiar dacă se numește stimulent, este aberant, unii merită, alții, nu, o să

vadă sub ce formă pot să dea ca să nască și performanță, pe legea 153, dacă au 10 pacienți sau 100 de pacienți, are același salariu.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că, în cazul în care domnul manager consideră că unii medici chiar merită aceste stimulente, poate veni cu o propunere, la rectificarea de buget, poate găsec fonduri pentru unii medici.

Domnul Sponoche Marius se referă la asistente și spune că tot pe legea 153 pot să dea până la două salarii medii pe economie și să dea stimulentele, aici va încuraja asistentele.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura este de părere că trebuie încurajate asistentele de la gardă.

Niciun om nu o să spună vreodată, „Ia-mi, Doamne, nu îmi da”, nimeni nu o să spună „ia-mi”, pentru binele comunității.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că unii încearcă să îi ducă în eroare, medicul nu poate fi comparat nici cu directorul de la Utilități, nici din altă parte, medicul este medic, 7.000 de lei pentru un medic nu este mult, în mână un medic primește între 7.000 și 15.000 de lei.

Domnul Sponoche Marius dă ca exemplu medicul anatomo-patolog care are 17.000 bani în mână, TBC-ul 16.000.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că nu vrea să rămână nimeni cu ideea că medicii au 200 de milioane salariul, că nu au.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Domnul consilier Zahra Salem are o rugăminte către doamna Andronache Raluca, din suma de 1.160.000 din 2018, roagă să aducă cum a fost împărțită această sumă.

Doamna Andronache Raluca, Șef Serviciu Buget Contabilitate menționează că nu face control la Spital, dă banii pe total, banii se împart pe investiții și cheltuieli materiale.

Domnul consilier Zahra Salem spune că un medic care lucrează 7 ore în fiecare zi primește 7.500-8.000 de lei, au medici pe prestări servicii, pe două, trei ore și au 180 de milioane.

Doamna Andronache Raluca, Șef Serviciu Buget Contabilitate menționează că va trebui să ceară la Spital această situație.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 92.

Se trece la punctul 26 al ordinii de zi.

PUNCTUL 26

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 2274/28.01.2014 pentru terenul situat în orașul Cernavoda, strada Nicolae Titulescu, lot 1;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a înțeles la comisii că prin acest proiect prelungesc un contract de închiriere pentru care respectiva firmă nici nu a solicitat prelungirea.

Domnul Iordache Marian spune că au 3-4 cereri din 2014 până acum.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru menționează că s-a făcut o cerere de prelungire în 2017, proiectul a fost de două ori pe ordinea de zi, a fost respins, firma a continuat activitatea, pe lângă ceea ce au menționat în raport, au achitat taxele, nu mai au datorii.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă au respectat clauzele din contractul inițial că trebuia să mai facă ceva.

Domnul Iordache Marian răspunde că da.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că a înțeles că trebuia să mai construiască în jos, taluzul.

Domnul consilier Suliman Ecrem intervine spunând că reprezentantul societății respective, a venit cu un proiect grandios, societatea nu a respectat acest proiect.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai aduce lămuriri spunând că nici nu putea să respecte acest proiect, acolo trebuia să fie o suprafață mult mai mare, de fapt i s-a închiriat această suprafață mult mai mică.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă, proiectul dânsului pe ce suprafață a fost.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că proiectul dânsului trebuia să fie pe o suprafață mai mare, terenul de lângă, nu i s-a dat.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă, ultima cerere din ce an a fost.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că din 2017.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este proiect de prelungire, în cazul apartamentelor care au expirat din martie, nu se face prelungire.

Domnul Iordache Marian, consilier Cabinet Primar intervine spunând că acolo este vorba de activitate, au angajați.

Domnul consilier Zahra Salem spune că poziționarea acestei stații lângă blocuri și în centul Orașului, nu este foarte corectă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că domnul Primar a dorit prelungirea contractului, ar reformula pe tacita relocațiune, având în vedere că sunt respectate și poate opera în tacita relocațiune, adică exact cum spune în codul civil, dacă după îndeplinirea termenului, locatarul continuă să dețină bunul și să își îndeplinească obligațiile fără vreo împotrivire din partea locatorului, se consideră încheiată o nouă locațiune în condițiile celei vechi.

Din punctul dumneaei de vedere, ținând cont că au achitat chiar astăzi ultimul debit trebuie să decidă dacă poate opera tacita relocațiune.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu au putut să facă și o cerere.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că trebuie să țină cont că și-a achitat la zi, și-a îndeplinit obligațiile din contract, proiectul este OK, ar vrea să reformuleze

și anume „Se aprobă încheierea unei noi locațiuni în condițiile celei vechi pentru terenul în suprafață de 250 de metri pătrați, situat în strada Nicola Titulescu, lot 1.

Referitor la ce a spus domnul Salem că nu a respectat, în contract nu scrie, trebuie să se raporteze la ce scrie în contract, probabil s-a vorbit în ședință, nu s-a trecut în contract.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că vede la anexa 1, la punctul 6, teren în strada Nicola Titulescu, lot 1, 250 de metri, lot 2, 450 de metri, aceeași rubrică, același proprietar.

El are contract din 2014 și a plătit numai 250 de metri pătrați.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că lotul 1 este 250 de metri.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai intervine spunând că nu a intrat în posesia lotului 2.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că detinătorul acestui teren a venit cu un proiect în care erau 250+450 de metri, avea și spațiu comercial, au fost păcăliți să acorde acel spațiu.

Proiectul trebuia respectat până la capăt, dacă nu, anulează tot și vin de la început.

Doamna Secretar Olteanu Silvica este de părere că trebuie să se raporteze la acest contract, dacă vor să se încheie o nouă locație conform celei vechi, pot să facă.

Domnul consilier Ungureanu Dorel spune că ieri la comisie a fost sunată doamna manager care se ocupă de acest GPL, i s-a explicat la telefon să vină la ora 16:00, să discute că sunt niște probleme, doamna nu a apărut.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că pot să reformuleze, să îl ajute, a achitat toate datoriile.

Domnul consilier Zahra Salem reamintește că fost multe situații când au motivat că nici măcar cerere nu a făcut, cetățeanul simplu, dacă nu a venit cu cerere, pierde tot, cine s-a trezit să îi facă un bine deși vine cu 10 zile înainte, fără să facă cerere, în condițiile în care pentru cetățeanul simplu, pentru locuința lui, unde doarme, nu fac acest gest.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că aude foarte des motivația că nu are cerere, că nici măcar nu s-a chinuit să facă cerere, ca atare, nu îi dă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că au expus tot ce stă la baza acestui dosar, dumnealor hotărâsc, există o cerere din 2017.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă se poate iniția fără cerere.

Domnul consilier Ghiniță Ioan menționează că s-a spus că inițial a venit cu un proiect grandios privind cele două suprafețe, dacă se uită în contractul din 2014, este vorba de 250 de metri, în paranteză scrie stație GPL, spălătorie auto, vulcanizare auto, el nu are decât stație.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că în autorizația de construcție asta a cerut, terenul a fost dat pe această bază, au prezentat altceva în Consiliul local dar a făcut numai ce a dorit.

Domnul Iordache Marian menționează că domnul Primar își însușește reformularea doamnei Secretar.

Domnul consilier Sava Marian spune că în 15.02.2017 a fost în Consiliu, nu s-a aprobat, la momentul acela erau 2 propuneri de amendamente.

Domnul consilier Sava Marian întreabă care sunt propunerile de amendament din 2017.

Domnul consilier Suliman Ecrem răspunde că amendamentele sunt că trebuie respectat contractul de închiriere din data de 27.01.2014 unde scrie stație GPL, spălătorie auto, vulcanizare.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că ieri la comisii, domnul Rădulescu a fost martor, au spus că un reprezentant al terenului poate veni la ședință să se lămurească de ce nu a respectat proiectul, domnul Rădulescu a spus că știe despre cine este vorba.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că persoana care se ocupa nu se mai ocupă.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă care sunt posibilitățile să îl facă pe om să respecte contractul de închiriere din 28.01.2014 care nu a fost respectat.

Doamna Secretar Olteanu Silvica sugerează că pot să nu voteze.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 6 voturi "pentru" (Boarcă Bogdan, Tudor Romeo, Cîrjali șerif, Sava Marian, Hristea Floriean, Ghicajanu Florentina) și 10 voturi „abținere,, (Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Mircea Mariana, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Nicola Marilena Laura, Popa Cristian, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel, Zahra Salem).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 27 al ordinii de zi.

PUNCTUL 27

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ din orașul Cernavoda aferente anului 2019;

Iese din sala de ședință domnul consilier Suliman Ecrem.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au fost consultate cadrele didactice.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian spune că bursele i se par mici.

Doamna Andronache Raluca din partea Serviciului Buget Contabilitate intervine spunând că suma alocată pentru bursele școlare pentru toate școlile este de 312.000 de lei.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 14 voturi "pentru" nefiind în sala de ședință domnul consilier Cîrjali Șerif.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 93.

Se trece la punctul 28 al ordinii de zi.

PUNCTUL 28

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului în suprafață de 716 mp din str. Medgidiei FN conform planului de situație anexat (teren aflat în continuarea celor 1000 mp atribuiți prin concesiune Parohiei "Sf Apostol Andrei");

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită raportul Serviciului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai, Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru spune că acest teren este în domeniul public, spațiu verde, face corp comun cu terenul aflat în concesiune al Bisericii.

Acest teren este împrejmuit împreună cu terenul aferent Bisericii.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce au îngrădit terenul.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a propus un lucru care va rezolva niște probleme legate de aspectele de proprietar ale tuturor bisericilor, vorbește de aspecte legate de proprietate, a înțeles clar, intenția de a face atestarea apartenenței, urmată de varianta chirie sau proprietate.

Revine în sala de ședință domnul consilier Cîrjali Șerif.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să discute problemele legate de proprietate, au această problemă, cea mai gravă fiind la Biserica Sfinții Constantin și Elena dar în mod sigur este și la toate celelalte, se decid să dea niște terenuri în proprietate către Biserici, le dau și asta este, ori rămân în folosință gratuită dar trebuie făcut la fel pentru toate bisericile și să rezolve, din cauza acestor probleme pe care Consiliul local nu le rezolvă, cei de la Constanța, nu au reglat această situație, nici cu fonduri nu pot să facă investiții pentru că nu au proprietate.

Nu pot să facă reabilitarea Bisericii Constantin și Elena, nici Primăria nu o face.

A propus la comisie să facă o invitație departamentului juridic de la Arhiepiscopie de la Constanța să regleze aspectele legate de proprietate în ceea ce privește toate lăcașele de cult din Cernavoda.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai spune că la Biserica Sfinții Constantin și Elena nu există acte de proprietate.

Dacă se atestă acest teren în patrimoniul public, înseamnă că, în cazul în care există documente de proprietate pe Biserica, se poate găsi o modalitate de rezolvare.

Dacă este atestat în public, este mai greu să îl treacă în privat ulterior.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că în acest proiect scrie apartenența în domeniul privat.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai menționează că în cazul terenului de pe strada Medgidiei de o mie de metri este altă situație, există autorizație de construire, contract de concesiune.

Terenul care face obiectul prezentului proiect este în domeniul public, este spațiu verde.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că juriștii Primăriei împreună cu cei ai Arhiepiscopiei ar trebui să găsească o soluție să încheie acest subiect al faptului că din cauza acestei probleme Biserica nu se poate reabilita, trebuie încheiat acest subiect.

Domnul consilier Ghiniță Ioan spune că acest proiect trebuie amânat și trebuie făcut ceva comun și găsită o soluție pentru toți.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că luna care urmează trebuie să aibă loc această întâlnire, așa va mulțumi pe toată lumea.

Domnul consilier Ghiniță Ioan este de părere că, dacă nu există atestare pentru Biserica mare, este posibil să se mai stea cinci ani sau cinci luni.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu face obiectul acestui proiect, acest teren în PUG este spațiu verde, prevederile art. 18 alin. 5 din Legea 24/2007 spune clar că este interzisă schimbarea destinației, reducerea suprafețelor, strămutarea spațiilor verzi, motiv pentru care nu va da avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 11 voturi "abținere" și 4 voturi „pentru” (Ghiniță Ioan, Ungureanu Dorel, Hristea Floriean, Sava Marian).

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că acest teren nu figurează ca și spațiu verde în cartea albă.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai spune că este un certificat de informare atașat la proiect.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 29 al ordinii de zi.

PUNCTUL 29

29. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL, situata in orasul Cernavoda, judetul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.2 aflata în administrarea orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 94.

Se trece la punctul 30 al ordinii de zi.

PUNCTUL 30

30. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL, situata în orasul Cernavoda, judetul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.23 aflata în administrarea orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 95.

Se trece la punctul 31 al ordinii de zi.

PUNCTUL 31

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 7546 din 28.04.2014 pentru terenul situat în zona Port Vechi, F.N.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil fără datorii, comisiile 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Revine în sala de ședință domnul consilier Suliman Ecrem.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 96.

Se trece la punctul Diverse al ordinii de zi.

PUNCTUL Diverse

1. Cerere din partea doamnei Stoica Ramona Ortansa prin care solicită inițierea unui proiect de hotărâre privind atribuirea prin licitație publică în vederea închirierii a spațiului de la parterul Grădiniței nr. 7 pentru deschiderea unui after school.

Domnul Iordache Marian menționează că este vorba de Grădinița ”La balon”, în acest moment grădinița este dată în administrarea Școlii nr. 1, grădinița nu este folosită și în acest moment nu s-au identificat suficienți copii mici pentru anul următor școlar.

Clădirea este neutilizată, se va derada prin neutilizare, ar fi bine să se poată face acest lucru, cu acordul școlii, cu acordul dumnealor, să poată realiza un centru de zi, să facem un afterschool pentru părinții care nu își pot supraveghea copii de la ieșirea de la școală și până la venirea părinților de la program, dacă vor agreea, vor face proiect de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana recomandă să se verifice destul de atent calificările, autorizările.

Domnul Iordache Marian menționează că vor lucra cu cadre didactice din Cernavoda.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce se numește grădinița "La balon,,.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că așa i-a pus numele domnul Hânsă.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă li se pune la dispoziție spațiul.

Domnul Iordache Marian răspunde că se scoate la licitație pentru închiriere.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan menționează că se acordă avizul de principiu.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce destinație va avea.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că vor stabili destinația pentru spațiul de acolo de after school.

Domnul consilier Zahra Salem ridică problema celorlalte grădinițe și a copiilor care sunt refuzați la celelalte grădinițe.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan reamintește de ultima intervenție a directorului de la Școala 1 și anume domnul Băietu care a spus că nu sunt locurile ocupate.

Domnul consilier Grăjdeanu Constantin intervine pentru domnul Florescu Jean care a venit de două ori la două ședințe cu o solicitare, se știe ce a pățit, trebuia să vadă dacă se poate sau nu să îi acorde ajutor.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL intervine spunând că pentru domnul Florescu, în urma hotărârii dumnealor, a făcut un deviz de lucrare, a ieșit cam mare.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil întreabă ce înseamnă cam mare.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că 60.000 de lei, a ars tot ce înseamnă acoperiș, dacă merg acolo să vadă, a ars tot, a discutat cu cineva să îi demonteze acoperișul fără să îl mai treacă în devizul dumnealui, dumnealui a spus că sunt oameni de bună calitate din orașul Cernavoda care pot să sponsorizeze, a înțeles că unul dintre ei este domnul Gherghiniță, unul este domnul Chivu.

I-a dat un deviz și i-a spus, pe devizul acesta să dea materiale, în acest caz, această valoare poate să mai scadă.

Domnul consilier Grăjdeanu Constantin mai spune că azi a vorbit cu domnul Chivu și a spus că îl poate ajuta.

Doamna consilier Mircea Mariana reamintește de cazul domnului Lazăr de pe strada Vasile Alecsandri când s-a acordat suma de 10.000 de lei.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, viceprimar, menționează că se poate face un proiect de hotărâre pe situații de urgență.

Domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan spune că domnul Viceprimar a luat act de solicitare, se va iniția un proiect de hotărâre.

Domnul consilier Ungureanu Dorel menționează că în februarie a fost președinte de ședință, s-a luat act de solicitare, i s-a spus că i se dau materiale.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul Florescu unde doarme.

Domnul Florescu Jean răspunde că unde poate.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că ar trebui să se ocupe cineva, de 3 luni tot vine, i se tot spune, mâine, poimâine, trebuie ca cineva să se ocupe, dacă cineva poate să îl ajute, dacă Primăria nu poate, să spună că nu poate.

Speră, dacă găsesc o soluție, să facă o ședință, să vină cu toții să ajute un om.

Domnul Florescu Jean spune că ușile de la incendiu, nu se mai închid, îi este frică să mai plece, poate se rezolvă ceva.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Boarcă Bogdan încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Boarcă Bogdan



Secretar,
Olteanu Silviu

Întocmit,
Alexe Gabriela